



የመሳሪያ ኪት - ተግባር 6፡ የአስተማሪ መመሪያ

1. የክርክር ደንቦች እና ጊዜ

የውይይት ርዕስ፡ አገሮች ተጨማሪ የአየር ንብረት ስደተኞችን መቀበል አለባቸው?

ዓላማ፡

በአየር ንብረት ፍልሰት ላይ የተለያዩ አመለካከቶችን ለመወያየት እና በማስረጃ ላይ የተመሠረተ ክርክር ለመለማመድ።

1. መዋቅር (የ45 ደቂቃ የሙከራ ስሪት)

- 1. መግቢያ - 5 ደቂቃዎች
(አመቻቹ መሳሪያዎች ደንቦችን እና አውዱን ያብራራል)
- 2. ዝግጅት - 5 ደቂቃዎች
(ቡድኖች ሁለት ዋና ዋና ክርክሮችን ይቀርጻሉ)
- 3. ክርክር - 20 ደቂቃዎች
(2 ዙሮች + የመክፈቻ እና የመዝጊያ ቦታዎች)
- 4. ግብረመልስ - 10 ደቂቃዎች
(ተመልካቾች ደረጃ እና አስተያየት ይሰጣሉ)
- 5. ነጸብራቅ - 5 ደቂቃዎች
(ተሳታፊዎች አጭር ነጸብራቅ ይጽፋሉ)

2. መሰረታዊ ህጎች

- ሁሉንም ተናጋሪዎች ያካብሩ - ያለምንም ማቋረጥ።
- ክርክሮችን በመረጃ፣ በእውነታዎች እና በሎጂክ ላይ የተመሰረቱ እንጂ በግል አስተያየቶች ላይ የተመሰረቱ አይደሉም።
- በግልጽ እና በአጭሩ ይናገሩ።
- የሌላኛውን ቡድን ነጥቦች በንቃት ያዳምጡ።
- የአስተባባሪው እና የጊዜ ቆጣሪው ውሳኔዎች የመጨረሻ ናቸው።

3. የውይይት ፍሰት

- የመክፈቻ ቦታዎች፡ ለ2 ደቂቃዎች፣ ከ2 ደቂቃዎች ጋር
- ዙር 1፡ ለ3 ደቂቃዎች → በ3 ደቂቃዎች ላይ → ተቃውሞዎች እያንዳንዳቸው 30 ሰከንዶች
- ዙር 2፡ ከ3 ደቂቃዎች ጋር → ለ3 ደቂቃዎች → ተቃውሞዎች እያንዳንዳቸው 30 ሰከንዶች
- የመጨረሻ ቦታዎች፡ ለ1 ደቂቃ → ከ1 ደቂቃ ጋር

2. የሰነድ ፋይል - የስራ ቦታ ፕሮ

አቀማመጥ፡ አገሮች ተጨማሪ የአየር ንብረት ስደተኞችን መቀበል አለባቸው።

ዋና ዋና ክርክሮች

1. የሰብአዊነት ኃላፊነት፡ የአየር ንብረት ለውጥ ለልቀት አነስተኛ አስተዋጽኦ ላደረጉ ድሃ አገሮች ባልተመጣጠነ ሁኔታ ይገኛል። ለምሳሌ፡ የፓስፊክ ደሴቶች (ቱቫሉ፣ ኪሪባቲ) ሙሉ በሙሉ የመጥለቅ አደጋ ላይ ናቸው።
2. ዓለም አቀፍ ፍትህ፡- የበለጸጉ አገሮች በታሪካዊ ልቀት ምክንያት የአየር ንብረት ዕዳ አለባቸው ማለት ነው። ስደተኞችን መቀበል የኃላፊነቶችን ፍትሃዊ መጋራት አካል ነው።
3. የኢኮኖሚ ጥቅሞች፡- ስደተኞች በአረጋውያን ማህበረሰቦች ውስጥ ያለውን የሰው ኃይል እጥረት ሊሞሉ ይችላሉ። ጥናቶች እንደሚያሳዩት ብዙውን ጊዜ በጊዜ ሂደት ከሚያገኙት ጥቅማጥቅሞች ይልቅ በግብር ላይ የበለጠ አስተዋጽኦ ያደርጋሉ።
4. ሥነ ምግባራዊ እና ህጋዊ ልማት፡- የ1951ቱ የጄኔቫ የስደተኞች ስምምነት ጊዜ ያለፈበት ነው። አንዳንድ አገሮች (ለምሳሌ ኒውዚላንድ) ለአካባቢ መፈናቀል የሰብአዊ ሺዛዎችን እየፈተኑ ነው።

መሰረታዊ ውሳኔ

- በ2022 43.1 ሚሊዮን ሰዎች በአደጋዎች ተፈናቅለዋል (የውስጥ መፈናቀያ ክትትል ማዕከል፣ በኖርዌይ የስደተኞች ማዕከል በኩል)።
- በ2050 (የዓለም ባንክ) 216 ሚሊዮን የሚሆኑ የውስጥ የአየር ንብረት ስደተኞች እንደሚኖሩ ይገመታል።
- በአውሮፓ ህብረት ውስጥ ካሉት ዓለም አቀፍ የጥበቃ ጉዳዮች 0.4% ብቻ የአካባቢ ወይም የአየር ንብረት ምክንያቶችን ይጠቅሳሉ (EUAA, 2023)።
(የአውሮፓ ህብረት የጥገኝነት አገልግሎት - የጥገኝነት ውሳኔዎች ትንተና፣ 2023)

ጠቃሚ ጥቅሶች

"የአየር ንብረት ፍትህ ምጽዋት አይደለም፤ ኃላፊነት ነው" - አንቶኒዮ ጉቴሬዝ

“ያለ ጥበቃ፣ በአየር ንብረት ተጽዕኖ ምክንያት የተፈናቀሉ በሚሊዮን የሚቆጠሩ ሰዎች በሕግ ክፍተቶች ውስጥ ይወድቃሉ።” – IOM (2023)

3. የሰነድ ፋይል - በተቃራኒ አቋም

አቀማመጥ፡አገሮች ተጨማሪ የአየር ንብረት ስደተኞችን መቀበል የለባቸውም።

ዋና ዋና ክርክሮች

5. ውስን የአቅም እና ማህበራዊ ትስስር፡- ብዙ አገሮች በመኖሪያ ቤት፣ በስራ እና በውህደት ረገድ ተግዳሮቶች ያጋጥሟቸዋል። ከፍተኛ መጠን ያለው ገቢ የፖለቲካ ተቃውሞ እና አለመረጋጋት ሊያስከትል ይችላል።
6. ከመኖሪያ ቦታ ጋር መላመድ፡- ሰዎች በሚኖሩበት አካባቢ የአካባቢን የመቋቋም አቅም እና የአየር ንብረት ለውጥ ቅድሚያ ይስጡ። መልቀቅ የመጨረሻ አማራጭ መሆን አለበት።
7. የሕግ አሻሚነት፡- “የአየር ንብረት ስደተኞች” በ1951 የጄኔቫ ኮንቬንሽን ውስጥ እውቅና አልተሰጣቸውም። ትርጓሜዎችን ማስፋፋት አሁን ያሉትን የጥገኝነት ስርዓቶች ሊያዳክም ይችላል።
8. ብሔራዊ ሉዓላዊነት እና ደህንነት፡- ክልሎች ድንበሮችን እና የኢሚግሬሽን መጠኖችን መቆጣጠር አለባቸው። አዳዲስ ምድቦች ለበደል ሊጋለጡ እና ለማረጋገጥ አስቸጋሪ ናቸው።

መሰረታዊ ውሳኔ

- እስከ 1.8 ቢሊዮን የሚደርሱ ሰዎች በ2070 በሙቀት ውጥረት አካባቢዎች መኖር ይችላሉ (PNAS፣ 2020)።
- ከፍልሰት ፖሊሲዎች ውስጥ 2% የሚሆኑት ብቻ የአየር ንብረት መፈናቀልን በግልጽ ይጠቅሳሉ (IOM፣ 2023)።
- እ.ኤ.አ. በ2023፣ በአውሮፓ ህብረት ከ1.1 ሚሊዮን በላይ የጥገኝነት ማመልከቻዎች ቀርበዋል - ይህም ከ2016 ወዲህ ከፍተኛው ደረጃ ነው (EUAA, 2024)።

ጠቃሚ ጥቅሶች

“የአውሮፓ ህብረት በአየር ንብረት ላይ የተመሰረተ ፍልሰትን ተግዳሮት ብቻውን በመወጣት ማሸነፍ አይችልም።” (የአውሮፓ ፓርላማ፣ “የአየር ንብረት ፍልሰት የወደፊት ዕጣ ፈንታ” (2022))

"ከአየር ንብረት ተጽእኖዎች ጋር የተያያዘው የሰው ልጅ ተንቀሳቃሽነት፣ በተቻለ መጠን፣ በመኖሪያ ቦታ የመከላከያ እና የማላመድ እርምጃዎችን በመጠቀም

መፍትሄ ማግኘት አለበት።" (የአውሮፓ ኮሚሽን የአየር ንብረት ማስተካከያ ኮሙኒኬሽን (COM/2021/82))

4. የታዛቢ ግምገማ ካርድ

የውይይት ርዕስ፡ አገሮች ተጨማሪ የአየር ንብረት ስደተኞችን መቀበል አለባቸው?

የተመልካች ስም፡ _____

የግምገማ መስፈርቶች (1–5)

መስፈርት	መግለጫ	ክፍል (1–5)
ክሊራቲ	ክርክሮች ምክንያታዊ እና ለመከተል ቀላል ነበሩ?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
ሰነዳ	ተናጋሪዎች አስተማማኝ መረጃዎችንና ምሳሌዎችን ተጠቅመዋል?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
ተዛማጅነት	ክርክሮች በቀጥታ ከርዕሱ ጋር የተያያዙ ነበሩ?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
አክብሮት	ተሳታፊዎች አዳምጠዋል፣ ጨዋነታቸውን ጠብቀዋል እና የግል ጥቃቶችን አስወግደዋል?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
ኮጋንሲ	ቡድኑ በአጠቃላይ አሳምኖሃል?	☐ ☐ ☐ ☐ ☐

አስተያየቶች፡

የተሰማው ምርጥ ክርክር፡ _____

በጣም አሳማኝ መረጃ ወይም ምሳሌ፡ _____

ለማሻሻል የሚረዱ ምክሮች፡

5. የማጣቀሻ ወረቀት (ግለሰብ)

የውይይት ርዕስ፡ አገሮች ተጨማሪ የአየር ንብረት ስደተኞችን መቀበል አለባቸው?

የተሳታፊው ስም፡ _____

ከውይይቱ በኋላ

1. የእኔ አቋም (አሁን)፡

2. ሁለቱ በጣም አሳማኝ ክርክሮች ወይም መረጃዎች የሚከተሉት ነበሩ፡

3. ቡድኔ በሚከተሉት መንገዶች ሊሻሻል ይችላል፡

4. ስለ ክርክር ሂደቱ ወይም በማስረጃ ላይ የተመሰረተ ክርክር ምን ተማርኩ?
